



Schriftelijke raadsragen  
(zoals bedoeld in Artikel 44)

Arnhem, 15 december 2015

## **A15**

Minister Schultz van Haegen en gedeputeerde Bieze-Van Eck hebben gezamenlijk het Ontwerptractébesluit voor de A15 ter inzage gelegd. Verenigd Arnhem vindt dit een goede ontwikkeling voor de regio. Daarom stel ik de volgende vragen:

- 1) Deelt het College onze positieve houding ten opzichte van de A15?
- 2) Is het College van plan om een zienswijze in te dienen in dit proces waar deze positieve houding tot uiting komt?

Met vriendelijke groeten,  
namens de fractie van Verenigd Arnhem,

Kürşat Bal,  
fractievoorzitter

Aan de leden van de raad

Datum : 12 januari 2016  
Ons kenmerk : 2016.0.000.470/mbr  
Zaaknummer : 2015-1200816  
Contactpersoon : J.Th. (Jan) Vermeulen  
Telefoonnummer : (026) 377 3416

Onderwerp : Schriftelijke vragen art. 44 Rvo inzake de A15

Geachte voorzitter en leden,

Uw lid, de heer Bal van Verenigd Arnhem heeft ons bij brief, ingekomen op 15 december 2015 schriftelijk vragen gesteld op grond van artikel 44 van het Reglement van Orde voor de politieke maandag van de gemeente Arnhem 2014 over de A15.

Onderstaand vindt u de integrale tekst van de vragen.

*Minister Schultz van Haegen en gedeputeerde Bieze-Van Eck hebben gezamenlijk het Ontwerptracébesluit voor de A15 ter inzage gelegd. Verenigd Arnhem vindt dit een goede ontwikkeling voor de regio. Daarom stel ik de volgende vragen:*

1. *Deelt het College onze positieve houding ten opzichte van de A15?*
2. *Is het College van plan om een zienswijze in te dienen in dit proces waar deze positieve houding tot uiting komt?*

Wij antwoorden u als volgt.

Ad 1)

Ja, wij delen uw positieve houding over het doortrekken van de A15. In eerdere zienswijzen hebben wij dat de minister van Infrastructuur en Milieu laten weten. In 2008 in onze zienswijze op de startnotitie "Betere bereikbaarheid door een robuust wegennetwerk in de regio Arnhem-Nijmegen" en in 2011 in onze zienswijze op de Trajectnota/MER doortrekking A15. U treft beide zienswijzen als bijlage bij deze brief aan.

Ad 2)

Van 12 november 2015 tot en met 23 december 2015 lag het ontwerp-Tracébesluit A12/A15 Ressen-Oudbroeken ter inzage. Dit besluit beschrijft het gekozen tracé (de weg) en de inpassing van de nieuwe weg in de omgeving. De inpassing betreft maatregelen op het gebied van natuur, landschap en geluid. Op de dag waarop de minister het ontwerpbesluit tekende, tekende zij ook een nieuwe

Eusebiusbuitensingel 53



Datum: 12 januari 2016  
Ons kenmerk: 2016.0.000.470/mbr  
Pagina: 2

overeenkomst met de provincie Gelderland. De door beide partijen afgesproken aanvullende maatregelen zijn gunstig voor de gemeenten die de doortrekking op hun grondgebied krijgen. Hoewel de aanpassingen leiden tot een vertraging in de oplevering van de nieuwe weg - hetgeen Arnhem betreurt - hebben wij gemeend de regiogemeenten te steunen door geen nieuwe zienswijze aan de minister van Infrastructuur en Milieu voor te leggen. De minister is bekend met onze positieve grondhouding over de doortrekking van de A15 en onze kritische houding over de tolheffing. Wij vinden dat de tolheffing niet tot gevolg mag hebben dat automobilisten de nieuwe weg gaan mijden en over de Pleijroute blijven rijden. Wij achten een herhaling van ons standpunt in een zienswijze over het recente ontwerpbesluit dan ook overbodig. Zeker ook omdat wij voortdurend bestuurlijk en ambtelijk in gesprek zijn met de projectorganisatie ViA15, die de doortrekking van de A15 voorbereidt.

Hoogachtend,  
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,  
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage 1: Zienswijze Arnhem op startnotitie project ViA15 dd 23 juni 2008.  
Bijlage 2: Zienswijze Arnhem op de Trajectnota/MER A15 dd 21 september 2011.

cc: Raadsleden en fractievolgers d.m.v. het RIS.

Eusebiusbuitensingel 53

Inspraakpunt  
Startnotitie Project ViA15  
Postbus 30316  
2500 GH DEN HAAG

Datum : 23 juni 2008  
Uw kenmerk : volgt  
Ons kenmerk : 2008.0.047.905  
Projectcode :  
Zaaknummer : 2008-05-01551  
Contactpersoon : ing. J.Th. (Jan) Vermeulen  
Doorkiesnr. : (026) 377 3416

Onderwerp: Zienswijze Startnotitie project ViA15

Geachte heer, mevrouw,

In uw brief van ..... 2008 nodigt u de gemeenteraad van Arnhem uit om een zienswijze te geven op de Startnotie "Betere bereikbaarheid door een robuust wegennetwerk in de regio Arnhem-Nijmegen".

Ik onderteken deze zienswijzenbrief als wethouder Verkeer, na machtiging daartoe door het college met instemming van de raadscommissie VROM. De zienswijze is daarmee dus te beschouwen als een zienswijze van de gemeenteraad van Arnhem. Ik wijs u erop dat het ons niet mogelijk is om binnen de 6-wekentermijn tot een formeel raadsbesluit te komen. Ik verzoek u dan ook om er voor te zorgen dat de oorspronkelijke reactietermijn van 3 maanden voor overheden terugkeert.

De gemeente Arnhem onderschrijft nut en noodzaak van het doortrekken van de A15 naar de A12. Wij zijn het ook van harte eens met de titel van de Startnotitie. Het gaat om meer dan de doortrekking van de A15. Het gaat inderdaad om een betere bereikbaarheid door het maken van een robuust wegennetwerk in de regio Arnhem-Nijmegen. Graag benadrukt Arnhem dat deze uitbreiding van het hoofdwegennet in samenhang is met andere mobiliteitsgeleidende maatregelen, zoals:

- het organiseren van slim reizen
- de ophanden zijnde introductie van Anders Betalen voor Mobiliteit en
- het aantrekkelijker maken van de alternatieve vervoerwijzen, in dit geval het openbaar vervoer voor personen en het rail- en watervervoer voor goederen.

Wij zijn het eens met de voorgestelde alternatieven en varianten in de Startnotitie, hoewel het regiocombi(structuur) alternatief ons overbodig overkomt. De varianten garanderen in ieder geval voldoende aandacht voor een zorgvuldige inpassing van de nieuwe wegverbinding. Arnhem pleit daarvoor. Ook delen wij de inhoud van de Startnotitie waar het gaat om de niet verder te onderzoeken alternatieven.



Twee opmerkingen van onze kant:

1. Wij vinden de aandacht voor tolheffing/scenario prijsbeleid erg mager. Wij missen scenario's van tolheffing. In eerdere studies is naast tolheffing op de doorgetrokken A15 ook sprake geweest van aanvullende tolheffing op de Pleijroute. Een dergelijk voorstel kent vele neveneffecten, ook negatieve. Belanghebbenden in Arnhem vinden hier iets van.  
Nu de Startnotitie geen reactie van derden hierover oproept, adviseren wij u bij het invullen van tolsenario's gedegen draagvlakonderzoek te – laten – verrichten. Wij zullen bij dit onderwerp in het vervolgtraject dan ook een bijzonder kritische houding aannemen.
2. Wij pleiten voor een voldoende groot studiegebied bij het meten van de verkeers-, lucht- en geluideffecten van de doortrekking van de A15. Wij verwachten dat een doorgetrokken A15 een verminderend effect heeft op het gebruik van de Pleijroute. Dat biedt ons de mogelijkheid om het verkeer op de centrumring van Arnhem te stimuleren gebruik te maken van de Pleijroute. Op de centrumring ontstaat vervolgens ruimte voor het noodzakelijke autoverkeer naar en van de binnenstad.

Tot slot: wij verwachten dat de open houding van de projectorganisatie ViA15, zoals we die nu kennen, ook blijft in de periode naar OTB en TB. Dat maakt dat wij bestuurlijk en ambtelijk goed aangesloten blijven op de planvorming. Een dergelijke betrokkenheid wensen wij ook de Arnhemse belanghebbenden toe. Wij adviseren u om, overeenkomstig het advies van de commissie Elverding, in de beginfase van het project veel communicatietijd en – energie te steken. Hierdoor ontstaat maximale maatschappelijke betrokkenheid.

Hoogachtend,  
De raad van de gemeente Arnhem,  
namens deze,  
Het college van burgemeester en wethouders,  
namens deze,  
Wethouder C. Jansen, o.a. Verkeer



VERZONDEN 21 SEP. 2011

Centrum Publieksparticipatie  
TN/MER ViA15  
Postbus 30316  
2500 GH DEN HAAG

Datum :  
Uw kenmerk : 811087.02  
Ons kenmerk : 2011.0.112.202/kp  
Zaaknummer : 2011-08-00817  
Contactpersoon : ing. J.Th. (Jan) Vermeulen  
Doorkiesnr. : (026) 377 3416

Onderwerp: TN/MER A15

Geachte mevrouw Deuss,

In uw brief van 10 augustus 2011 nodigt u de gemeente Arnhem uit om een zienswijze te geven op de Trajectnota/MER A15. Het college heeft deze zienswijze vastgesteld na consultatie van de raadscommissie Volkshuisvesting, Verkeer, Ruimtelijke Ordening en Milieu VROM. Wij wijzen u erop dat het ons niet mogelijk is om binnen de 6-wekentermijn tot een formeel raadsbesluit te komen. Wij verzoeken u dan ook om er voor te zorgen dat de oorspronkelijke reactietermijn van 3 maanden voor overheden terugkeert.

Zoals wij in ons advies over de startnotitie al aangaven, steunt Arnhem de minister in haar streven om de A15 door te trekken. De doortrekking van de A15 naar de A12 past in de regionale afspraken over een goed bereikbare regio Arnhem Nijmegen. In juni van dit jaar hebben het rijk, de provincie Gelderland en de stadsregio Arnhem Nijmegen een principeakkoord getekend waarin de financiële afspraken voor een variant van doortrekking van de A15 naar de A12 zijn vastgelegd.

Concreet adviseert Arnhem de minister om vanwege de verkeerskundige effecten te kiezen voor doortrekking van de A15, maar dan wel volgens een variant die de schade aan de woonomgeving, landschap en natuur in het totale studiegebied (waaronder het grondgebied van Arnhem) zo beperkt mogelijk houdt. Arnhem spreekt daarom de voorkeur uit voor het doortrekkingsalternatief. In dit alternatief is het gebruik van de doorgetrokken A15 het hoogst, de vermindering van het gebruik van de N325 (Pleijroute) het grootst en het ruimtebeslag van de varianten van doortrekking het kleinst met alle gunstige milieugevolgen van dien. Ook waterhuishoudkundige gevolgen pleiten voor het doortrekkingsalternatief. Wij zullen ons niet uitspreken over de precieze wijze van inpassing van het doortrekkingsalternatief, omdat het tracé ver buiten ons grondgebied ligt.

Bij de titel van de Trajectnota – Betere bereikbaarheid door een robuust wegennetwerk in de regio Arnhem-Nijmegen – plaatsen wij een kanttekening. Hoewel wij geen voorstander zijn van het regiocombi(structuur)alternatief, zien we er toch één goed voorstel in: de capaciteitsuitbreiding van het Velperbroekcircuit. Wij schatten namelijk in dat de voorgenomen wegbreedingen in onze regio inclusief een doorgetrokken A15 onvoldoende zullen zijn om in 2020 te kunnen spreken van een “robuust” wegennetwerk. Wij zien het knooppunt Velperbroek als zwakke schakel in het geheel.



Daarom pleiten wij ervoor om nu al voorbereidende ontwerpstudies te starten om capaciteitsuitbreiding van het Velperbroekcircuit op middellange termijn mogelijk te maken.

Arnhem ziet het liefst geen tolheffing. Zonder tol is de vermindering van het gebruik van de N325 (Pleijroute) meer (29%) dan met tol (20%). Tegelijkertijd constateren wij dat tolheffing wel een belangrijk element is in de financieringsafspraken. In het feit dat tolheffing al in 15 jaar de afgesproken 282,5 miljoen euro verwerft, ziet Arnhem nu al een goede aanleiding om de voorgenomen tarieven te verlagen. Zo bereikt u een situatie waarin het onderliggende wegennet maximaal profiteert van de doorgetrokken A15.

Gezien het belang voor Arnhem van tolheffing – er is een directe relatie tussen het toltarief en het be-/ontlasten van de N325 (Pleijroute) – verzoeken wij u Arnhem op te nemen in een bestuurlijk gremium dat zeggenschap krijgt over de toltarifiering en de duur daarvan.

Tot slot: wij waarderen de wijze waarop de projectorganisatie ViA15 de gemeente Arnhem bestuurlijk en ambtelijk in de planvoorbereiding betreft. Wij gaan ervan uit dat deze werkwijze in de voorbereiding van het OTB en TB een vervolg krijgt. Ook doet Arnhem een beroep op de projectorganisatie om alle belanghebbenden intensief bij de planvoorbereiding te blijven betrekken.

Hoogachtend

Het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,

de secretaris,

de burgemeester,

l.b.



i.a.a.: Archief, Mob/JV, stadsregio, provincie





Schriftelijke raadsragen  
(zoals bedoeld in Artikel 44)

Arnhem, 7 januari 2016

## **A15**

Minister Schultz van Haegen en gedeputeerde Bieze-Van Eck hebben gezamenlijk het Ontwerptractébesluit voor de A15 ter inzage gelegd. Verenigd Arnhem vindt dit een goede ontwikkeling voor de regio. Daarom stel ik de volgende vragen:

- 1) Deelt het College onze positieve houding ten opzichte van de A15?
- 2) Is het College van plan om een zienswijze in te dienen in dit proces waar deze positieve houding tot uiting komt?

Met vriendelijke groeten,  
namens de fractie van Verenigd Arnhem,

Kürşat Bal,  
fractievoorzitter